

Title: The Relationship between Handwriting Style and Speed and Legibility

Journal article by Steve Graham; The Journal of Educational Research, Vol. 91, 1998
Look inside this publication

by Steve Graham

The most contested issue in handwriting instruction today centers on the type of script children learn to write. For instance, in the United States, much interest has focused on the use of a slanted manuscript alphabet (D'Nealian script) to facilitate the transition from manuscript to cursive writing. Despite claims to the contrary (Coon & Palmer, 1993), slanted manuscript letters are no more successful than traditional manuscript letters in enhancing the transition to cursive writing or in improving the overall legibility of students' manuscript writing (see Graham, 1992, 1993/1994, for a review of the available evidence).

Considerable attention has also focused on the relative merits of cursive script versus traditional manuscript (Graham & Miller, 1980; Graham & Weintraub, 1996). The available evidence supports the claim that manuscript tends to be more legible than cursive writing (cf. Jackson, 1970; Suen, 1983) but that children and adults write cursive script faster than manuscript (cf. Foster, 1957; Suen, 1983). However, much of the data comparing manuscript and cursive script are dated; the majority of the studies were conducted more than 30 years ago (many in the 1920s and 1930s). Furthermore, findings from several studies challenge the observation that cursive script is produced faster than manuscript. In investigations in which instructional emphasis and practice were held equivalent, both children and adults wrote manuscript as fast as cursive (cf. Hendericks, 1955; Jackson, 1970).

Onderzoek

De relatie tussen handschriftstijl en snelheid en leesbaarheid.

Samenvatting

Het meest betwiste thema in het schrijfonderwijs op dit moment is gecentreerd op het type handschrift dat kinderen leren schrijven. Bij voorbeeld, in de Verenigde Staten, gaat er veel aandacht uit naar het gebruik van een schuin blokschrift alfabet (D'Nealian script) dat helpt bij de overgang van blokletters naar het lopend koordschrift. Ondanks beweringen van het tegendeel (Coon & Palmer, 1993), zijn schuine blokschrift letters succesvoller dan de traditionele lopend koordschrift letters in de verbetering van de overgang naar het lopende koordschrift of in verbetering van de algemene leesbaarheid van het blokschrift van kinderen (zie Graham, 1992, 1993/1994, voor een terugblik van het beschikbare bewijs).

Aanzienlijke aandacht gaat ook uit naar de relatieve verdienste van lopend koordschrift versus het traditionele blokschrift (Graham & Miller, 1980; Graham & Weintraub, 1996). Het beschikbare bewijs ondersteunt de bewering dat blokschrift leesbaarder dan het lopend koordschrift lijkt (cf. Jackson, 1970; Suen, 1983) maar dat kinderen en volwassenen sneller schrijven met het lopend koordschrift dan met blokletters (cf. Foster, 1957; Suen, 1983). Echter, veel van deze onderzoeksgegevens waarbij blokschrift en lopend koordschrift worden vergeleken zijn gedateerd; de meerderheid van deze onderzoeken werden meer dan 30 jaar geleden uitgevoerd (veel in de jaren 20 en 30 van de vorige eeuw). Tenslotte, de bevindingen in diverse onderzoeken doen twijfels ontstaan bij de stelling dat lopend koordschrift sneller is dan blokschrift. In onderzoeken waarbij de nadruk op instructie en de hoeveelheid oefening even groot was, schreven zowel kinderen als volwassenen even snel in blokschrift als met het lopend koordschrift (cf. Hendericks, 1955; Jackson, 1970).