



## Kan jij een koprol? 1 op de 5 kinderen kan dit niet

MQ-scan maakt – onzinnige - koprol belangrijk



[Wim van Gelder](#) Opleider, ontwerper, auteur en inspirator op het gebied van spelen, bewegen, sporten, dynamische schooldag en bewegend leren, 26 april 2024

Afgelopen week werd door verschillende media melding gemaakt van een 'groot bewegingsonderzoek'. Ook het [jeugdjournaal](#) en [Radio 1](#) wijdden er aandacht aan. Aandacht voor de (achteruitgang van) motoriek is uiteraard prima, zeker als dat leidt tot meer actie of betere plannen. Daar wringt wat mij betreft de schoen. Er gaan vreemde m.i. ongewenste boodschappen uit van dit onderzoek en de media-aandacht eromheen.

Het onderzoek baseert zich op gegevens die verzameld zijn door leerkrachten en stagiaires die de MQ-scan hebben afgenomen en die gegevens hebben ingevoerd in de bijbehorende applicatie. Uit de jaargegevens van de MQ-scan blijkt dat de motoriek van kinderen tussen 2019 en 2023 - tegen de trend in - sterk vooruitgegaan is! Van 30% kinderen met een achterstand naar 20% kinderen met een achterstand. Zie: [motoriek-peiling-2023 \(dehaagsehogeschool.nl\)](#). Dat is bijzonder, waar komt deze plotselinge vooruitgang vandaan? Dat lijkt een methodologische fout van de MQ-scan. Er wordt hiervoor door de onderzoekers geen verklaring gegeven en er wordt door de media niet naar gevraagd. De onderzoekers en de media hebben wel aandacht voor de 20% met een achterstand: 'dat is veel te veel' en de achterstand wordt geïllustreerd/toegespijst op het gegeven dat uit de scan blijkt dat 20% van de kinderen de koprol niet beheerst.

Hier zijn veel vraagtekens bij te plaatsen:

- Hoeveel % van de kinderen beheerste 'vroeger' de koprol? 5 jaar geleden, 10 jaar geleden, 30 jaar geleden? Daar zijn m.i. geen gegevens van. Ook niet bij MQ-scan omdat koprol een nieuw item in de (bovenbouw)baan is
- De koprol geen wenselijke beweging is om (vroeg) aan te leren. Schuin weggrollen (judorol freerunningrol of stuntrol) is veel fundamenteeler en natuurlijker. Zie het eerder artikel: [De onzin van de koprol](#)
- Tenslotte en meest ernstig: de MQ-scan heeft de koprol niet opgenomen in de testen voor de onderbouw en de middenbouw (4 -9) jaar, maar recent wel voor de bovenbouw. Omdat de testscore (MQ) rechtstreeks gekoppeld is aan de tijd die een kind nodig heeft om de baan af te leggen en let op: kinderen tijdsraf krijgen als ze de koprol niet beheersen, creëert de MQ-scan uitvallers op basis van het niet kunnen uitvoeren van een koprol. Met andere woorden: een kind dat een reguliere score heeft in de middenbouwbaan, krijgt in de bovenbouw een tijdsraf omdat het de koprol niet beheerst en dus een veel lagere score. Een aantal kinderen zal nu – in de bovenbouw – als motorisch zwak bestempeld worden
- Met als mogelijk en waarschijnlijk gevolg dat (vak)leerkrachten en ouders de koprol gaan oefenen - want dat is zo'n belangrijke beweging - en zo weer op een hogere score uitkomen.

Naast de MQ-scan zijn er twee uitstekende en valide tests die deze nadelen niet hebben:

- De 4 S-en test en vele andere monitoringsmogelijkheden (fietsen, zwemmen, kleine motoriek & schrijven, verenings-lidmaatschap, buitenspelen) met de applicatie Stimuliz ([www.stimuliz.com](http://www.stimuliz.com))
- De BLOC-test <https://beterlerenbewegen.han.nl/bloc-test>

Volgende week een artikel waarom de 4 S-en test veruit de meest effectieve test is. Snel, veelzeggend en met rijke vervolgmogelijkheden (wat doe je met leerlingen met een lage of hoge testscore?)

Over een vergelijking van de BLOC -test met de MQ- scan: zie [deze link](#)